



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-376/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Lea Konti, OIB 17098917170, Baburičina 22, 10000 Zagreb, dana 12. studenog 2024.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Lea Konti, OIB 17098917170, Baburičina 22, 10000 Zagreb.

Obrazloženje

1. Sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Lea Konti, OIB 17098917170, Baburičina 22, 10000 Zagreb.
2. Sud je navedeni prijedlog zaprimio pod poslovnim brojem Sp-1052/2022 te nakon provedenog postupka donio rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača dana 23. 5. 2023. Po žalbi vjerovnika Boris Jukića je Županijski sud u Zagrebu svojim rješenjem posl. br. GŽ-123/2024 od 6. 2. 2024. prvostupanjsko rješenje i predmet vratio ovom sudu na ponovan postupak.
3. Zbog navedenog je valjalo ponovno ocijeniti sve okolnosti slučaja te donijeti novu odluku o prijedlogu. Pri tome je posebno valjalo imati na umu odredbe čl. 57. ZSP st. 2. prema kojima ako rješenje o otvaranju postupka bude u povodu žalbu ukinuto, a u ponovnom postupku stečaj bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja postupka nastupile od trenutka objave prvog rješenja o otvaranja. Dakle, mjerodavno stanje za sve učinke novog rješenja, a time i polazišta za donošenje nove odluke u ponovljenom postupku, je upravo stanje predmeta u trenutku donošenja ukinutog rješenja od 6. 2. 2024., sve kako se iznosi u nastavku ovog obrazloženja. Napominje se da je sud u ponovljenom postupku dužan uvažiti uputu višeg suda koji naložio uvažiti navode žalbe u vezi raspolaganja imovinom potrošača.
4. Potrošač je dužan istinito i potpuno prikazati svoju imovinu ispunjavanjem popisa imovine na propisanom obrascu u smislu čl. 79.b st. 2., 4. i 5. Zakona o

stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15, 67/18 i 36/22, dalje ZSP), te se primjenom čl. 2. i čl. 75. st. 1. toč. 5. ZSP smatra nepoštenim ukoliko namjerno ili krajnjom nepažnjom navede nepotpune ili netočne podatke u popisu imovine. Također, sud je dužan prema čl. 79.f st. 2. ZSP utvrditi vrijednost potrošačeve imovine i raspolaganja koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine.

5. Potrošač nije dao suglasnost za provođenje postupka niti je ispunio obrazac imovine. Međutim, sud je iz podataka iz očevidnika te o imovini pribavljenima po službenoj dužnosti utvrdio:

- potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 2.681,81 uključujući troškove i kamate (ukupni iznos blokade), i to po osnovama za plaćanje više ovrhovoditelja.
- također postoje i potraživanja koja je FINA prestala izvršavati prema čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18, dalje: ZPONS) u ukupnom iznosu glavnice duga od 27.417,92 EUR. Kako taj iznos zajedno sa gore navedenim iznosom glavnice prelazi limit od 20.000,00 kn (2.654,46 EUR) iz čl. 79.a st. 3. al. 2. ZSP, nema uvjeta za njegovo namirivanje u jednostavnom postupku stečaja potrošača.
- da potrošač nema redovitih primitaka osim socijalnih primitaka koje ne mogu biti predmetom pljenidbe;
- da potrošač ima evidentirano 4341 dana neprekinute blokade;
- da je unazad 3 godine prije otvaranja postupka otuđio više nekretnina značajne vrijednosti, i to: - da je Ugovorom o kupoprodaji nekretnine od 18.06.2022. prodala stan upisan u podul. 1434 k. o. Grad Zagreb od 51,23 m2 u Kosorovoj ulici 13, za iznos od 98.000,00 EUR u gotovini; - da je Ugovorom o kupoprodaji nekretnine od 5. 9. 2023. prodala oranicu od 874 m2 upisanu u zk. ul. 2044 k. o. Letovanić za nepoznat iznos; - da je je Ugovorom o kupoprodaji nekretnine od 29. 12. 2021. prodala oranicu od 4197 m2 upisanu u zk. ul. 1935 k. o. Kelemen za nepoznat iznos;
- da je vlasnik drugih nekretnina znatne vrijednosti među kojima je i stan površine 41,29 m2 u Zagrebu, Bušićeva 15 upisan u zk. ul. 22615 E-76 k. o. Zaprudski Otok.

6. Ovakva situacija gdje je potrošač u dugogodišnjoj blokadi računa, a u zadnje tri godine prodaje nekretnine znatne vrijednosti za koje isplatu očito prima u gotovini, dakle mimo računa i time onemogućujući naplatu svojim vjerovnicima, prema ocjeni suda ukazuje na nepoštenje potrošača u smislu odredaba ZSP, zbog čega je valjalo temeljem čl. 79. m st. 1. al. 5 ZSP postupak obustaviti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, dana 12. studenog 2024.

Sudac:
Branko Holzer

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošač: Lea Konti, Baburičina 22, 10000 Zagreb
2. FINA

Broj zapisa: **9-3086f-084e8**

Kontrolni broj: **0ba76-2a721-02e39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branko Holzer, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.